

RAPORT DE DOCUMENTARE

I. Datele de identificare a cererii		
(21) Nr. depozit: s 2019 0021		
(22) Data depozit: 2019.02.20		
(71) Solicitant: SUHARACHI Ilie, MD		
(54) Titlul: Metodă de plastie a defectelor craniene și craniofaciale prin protezare individualizată		
II. Clasificarea obiectului invenției:		
(51) Int.Cl: A61B 17/00 (2006.01)		
III. Colecții și Baze de date de brevete cercetate (denumirea, termeni caracteristici, ecuații de căutare reprezentative)		
MD - Intern « Documentare Invenții » (inclusiv cereri nepublicate; trunchiere automată stanga/dreapta): Int.Cl: A61B 17/00 (2006.01) defect cranian, defect craniofacial, plastia defectului craniofacial		
EA, CIS (Eapatis): Int.Cl: A61B 17/00 (2006.01) дефект черепа, черепно-лицевой дефект, пластика черепно-лицевого дефекта		
SU (certificate de autor): Int.Cl: A61B 17/00 (2006.01) дефект черепа, черепно-лицевой дефект, пластика черепно-лицевого дефекта		
IV. Baze de date și colecții de literatură nonbrevet cercetate		
V. Documente considerate a fi relevante		
Categoria*	Date de identificare ale documentelor citate si, unde este cazul, indicarea pasajelor pertinente	Numărul revendicării vizate
A,D,C	Joby Jaber DDS, Kenneth Gambrell, Paul Tiwana DDS, Chris Madden, Rick Finn. Long-Term Clinical Outcome Analysis of Poly-Methyl-Methacrylate Cranioplasty for Large Skull Defects. Journal of Oral and Maxillofacial Surgery. Volume 71, Issue 2, February 2013, p. e81-e88	1
A	MD 1850 F1 2002.02.28	1
A	MD 822 Y 2014.10.31	1
A	MD 1327 Y 2019.03.31	1
A	MD 1824 F1 2002.01.31	1
A	MD 3675 F1 2008.08.31	1
A	MD 3800 F1 2009.01.31	1
A	SU 1666075 A1 1991.07.30	1
A	SU 1660244 A2 1996.10.20	1
A	SU 1120983 A1 1984.10.30	1
* categoriile speciale ale documentelor citate:		
A – document care definește stadiul anterior general	T – document publicat după data depozitului sau a priorității invocate, care nu aparține stadiului	

	pertinent al tehnicii, dar care este citat pentru a pune în evidența principiul sau teoria pe care se bazează invenția
X – document de relevanță deosebită: invenția revendicată nu poate fi considerată nouă sau implicând activitate inventivă când documentul este luat în considerație de unul singur	E – document anterior dar publicat la data depozit național reglementar sau după aceasta dată
Y – document de relevanță deosebită: invenția revendicată nu poate fi considerată ca implicând activitate inventivă când documentul este asociat cu unul sau mai multe documente de aceeași categorie	D – document menționat în descrierea cererii de brevet
O - document referitor la o divulgare orală, un act de folosire, la o expoziție sau la orice alte mijloace de divulgare	C – document considerat ca cea mai apropiată soluție
	& – document, care face parte din aceeași familie de brevete
P - document publicat înainte de data de depozit, dar după data priorității invocate	L – document citat cu alte scopuri
Data finalizării documentării 2019.06.07	
Examinator	GROSU Petru 